

GUÍA PROFESIONAL PARA EL LITIGIO MODERNO

# INTELIGENCIA ARTIFICIAL

## *en audiencias*

¿Se puede usar la inteligencia artificial en audiencias?

Lo que todo abogado, juez y fiscal debería saber antes de sentarse frente a un expediente en esta nueva era.

ABOGADOS

JUECES

FISCALES

**Oscar Yamil**

ABOGADO Y CREADOR DE SOFTWARE JURÍDICO

MATERIAL EXCLUSIVO  
COMUNIDAD DE WHATSAPP

# Una conversación que el Derecho *ya no puede postergar*

**D**urante siglos, la audiencia fue el territorio de la palabra, la memoria y el oficio. Quien mejor conocía el expediente, quien mejor preparaba sus preguntas y quien mejor anticipaba al adversario, ganaba terreno. Esa regla no ha cambiado. Lo que ha cambiado es la herramienta con la que hoy se prepara todo eso.

Este material no pretende convertirlo en programador ni llenarlo de tecnicismos. Su propósito es más sencillo y, a la vez, más importante: mostrarle con claridad qué lugar ocupa la inteligencia artificial en una audiencia, qué puede hacer por usted según la silla que ocupe, dónde están los límites que ningún profesional serio debe cruzar y cuáles son los errores que ya están costando prestigio en tribunales de distintos países.

Lo que encontrará aquí es una puerta de entrada. No es todo el camino.



## Oscar Yamil

ABOGADO Y CREADOR DE SOFTWARE JURÍDICO

Abogado de formación y desarrollador de software por vocación. Conoció de cerca cómo los despachos europeos incorporan la inteligencia artificial a su práctica diaria y regresó al Perú con un objetivo: que los profesionales del Derecho de nuestra región no se queden atrás. Ha formado a más de 500 abogados y hoy desarrolla herramientas de IA para estudios jurídicos, fiscalías y el Poder Judicial.

## CONTENIDO

|            |                                        |                |
|------------|----------------------------------------|----------------|
| <i>I</i>   | ¿Se puede usar la IA en audiencias?    | LA RESPUESTA   |
| <i>II</i>  | Tres sillas, una misma audiencia       | PERSPECTIVAS   |
| <i>III</i> | Los errores que ya están costando caro | ADVERTENCIAS   |
| <i>IV</i>  | Instrucciones de uso ético             | PROMPTS        |
| <i>V</i>   | El mundo ya decidió                    | DATOS Y CIERRE |

# ¿Se puede usar la inteligencia artificial *en audiencias*?

Es la pregunta que muchos colegas se hacen en voz baja, casi con culpa. Merece una respuesta en voz alta.

**Sí.** Pero no como la mayoría imagina. La inteligencia artificial no litiga, no acusa y no sentencia. **Prepara, ordena y afila** a quien sí lo hace.

La confusión nace de una imagen equivocada: la de un robot hablando en lugar del abogado, o de una máquina dictando el fallo. Nada de eso ocurre ni debe ocurrir. Lo que sí ocurre, y cada vez con más frecuencia, es que el profesional que llega a la audiencia lo hace con el expediente mejor estudiado, los argumentos contrarios ya anticipados y sus ideas ordenadas con una precisión que antes tomaba días.

Para entenderlo, conviene dividir la audiencia en tres momentos:

## ANTES

### La preparación

Aquí la IA rinde más. Resume expedientes extensos, ordena cronologías, detecta contradicciones y simula los argumentos de la otra parte.

## DURANTE

### La sala

Aquí manda la prudencia. Su uso depende de las reglas del despacho y del juez. Nunca graba ni transmite sin autorización, y jamás reemplaza su criterio.

## DESPUÉS

### El seguimiento

Ayuda a organizar lo ocurrido, preparar escritos posteriores, identificar agravios y planificar el siguiente paso procesal.

## GOLPE DE REALIDAD

### La audiencia se gana antes de que empiece.

El colega que usa inteligencia artificial no es más inteligente que usted. Simplemente llega con diez horas de preparación comprimidas en una. Y en una sala, esa diferencia se nota en el primer minuto.

En el Perú, el propio Poder Judicial ya está formando a sus magistrados en el uso de la inteligencia artificial con criterios éticos, bajo una premisa clara: la tecnología puede modernizar la justicia, pero la decisión final siempre será humana. Esa es exactamente la línea que recorre toda esta guía.

# Tres sillas, *una misma audiencia*

Nadie vive la audiencia de la misma manera. Cada silla tiene su presión, su objetivo y su riesgo. Por eso la inteligencia artificial tampoco se usa igual en cada una.

## El abogado

DEFENSA Y  
PATROCINIO

*“Mi cliente me confió su caso. No puedo permitirme una sorpresa.”*

|                  |                                                                                                                   |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| LO QUE BUSCA     | Persuadir, anticipar objeciones y no dejar ningún flanco abierto.                                                 |
| DÓNDE SUMA LA IA | Simular al adversario, ensayar el alegato, detectar debilidades de su propia teoría del caso y ordenar la prueba. |
| SU LÍNEA ROJA    | Presentar como propia una cita o jurisprudencia que no verificó en la fuente oficial.                             |

## El juez

DIRECCIÓN Y  
DECISIÓN

*“Debo escuchar a todos por igual y resolver con razones.”*

|                  |                                                                                                                                              |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| LO QUE BUSCA     | Imparcialidad, orden en el debate y una motivación sólida que resista cualquier revisión.                                                    |
| DÓNDE SUMA LA IA | Sintetizar posiciones de las partes, organizar expedientes voluminosos y verificar que la resolución responda a todos los puntos planteados. |
| SU LÍNEA ROJA    | Delegar la valoración de la prueba o el sentido de la decisión. El juicio es indelegable.                                                    |

## El fiscal

INVESTIGACIÓN Y  
ACUSACIÓN

*“Tengo que sostener una tesis con pruebas, no con intuiciones.”*

|                  |                                                                                                              |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| LO QUE BUSCA     | Una teoría del caso coherente, elementos de convicción bien articulados y un interrogatorio eficaz.          |
| DÓNDE SUMA LA IA | Reconstruir cronologías, cruzar declaraciones, detectar vacíos probatorios y preparar el examen de testigos. |
| SU LÍNEA ROJA    | Cargar datos sensibles de la investigación en herramientas sin garantías de confidencialidad.                |

### GOLPE DE REALIDAD

En la próxima audiencia, al menos una de las otras dos sillas podría estar usando inteligencia artificial para prepararse. **La pregunta ya no es si la IA estará en la sala. Es si usted será quien la domine o quien la enfrente sin saberlo.**

# Los errores que *ya están costando caro*

La inteligencia artificial no arruina carreras. Las arruina el uso descuidado. Estos son los errores más frecuentes, y todos son evitables.

## 01 Citar jurisprudencia sin verificarla

La IA puede redactar con total seguridad una sentencia que nunca existió. Toda cita se contrasta con la fuente oficial, sin excepción.

## 02 Subir datos reales del cliente o de la investigación

Nombres, DNI, direcciones y detalles sensibles no se comparten. Se anonimiza siempre. En el Perú, la Ley N.º 29733 de Protección de Datos Personales no es una sugerencia.

## 03 Pedirle que decida por usted

La IA propone, usted dispone. Quien firma, alega o resuelve responde personalmente por cada palabra.

## 04 Hacer preguntas vagas

“Ayúdame con mi caso” produce respuestas vagas. La calidad de la respuesta depende de la precisión de la instrucción.

## 05 Leer en audiencia lo que generó la máquina

Se nota. El juez lo percibe, la contraparte lo aprovecha. La IA prepara; la voz en la sala tiene que ser la suya.

## 06 Ignorar las reglas del despacho

Grabar, transcribir o usar dispositivos durante la audiencia sin autorización puede generar un incidente innecesario. Primero, las reglas de la sala.

## 07 Creer que ya es tarde para aprender

Es el error más caro de todos, porque no se ve. Nadie nace sabiendo usar estas herramientas. Se aprende con método y acompañamiento.

### GOLPE DE REALIDAD

## Ya hay abogados sancionados. Y jueces con reglas nuevas.

En 2023, en Estados Unidos, dos abogados fueron multados con **5,000 dólares** en el caso Mata contra Avianca por presentar casos inexistentes generados por un chat de IA que nunca verificaron. En 2024, la **Corte Constitucional de Colombia** (Sentencia T-323) fijó que la IA puede apoyar al juez, pero nunca sustituirlo. La herramienta no fue el problema. El problema fue no saber usarla.

# Instrucciones que trabajan *por usted*

Un **prompt** es, simplemente, la instrucción que usted le escribe a la inteligencia artificial. Mientras más clara y profesional sea, mejor será la respuesta. Las que siguen son una muestra seleccionada, pensadas para cada silla de la audiencia. Donde vea texto entre corchetes, reemplácelo con la información de su caso.

## PACTO ÉTICO ANTES DE USAR CUALQUIER PROMPT

1. **Anonimice siempre.** Cambie nombres por “Cliente A”, “Testigo 1”, “Imputado X”. Nunca DNI, direcciones ni datos sensibles.
2. **Verifique todo.** Cada norma, artículo o sentencia que mencione la IA se contrasta con la fuente oficial.
3. **Usted decide.** La IA es un asistente de preparación, nunca el autor de su criterio profesional.
4. **Respete la sala.** Durante la audiencia rigen las reglas del juez y del despacho.

## ABOGADOS

### El abogado de la contraparte

ANTES DE LA AUDIENCIA

Actúa como un abogado litigante con amplia experiencia que representa a la parte contraria en una audiencia de **[tipo de audiencia]** en materia **[civil / penal / laboral / familia]**.

Estos son los hechos del caso, ya anonimizados: **[resumen de hechos]**.  
Esta es mi posición: **[su teoría del caso]**.

Formula los 5 argumentos más fuertes que usarías contra mi posición, ordenados del más peligroso al menos peligroso, y para cada uno indica cómo podría responderlo. No inventes normas ni jurisprudencia; si mencionas alguna, señala que debo verificarla.

Uso ético: entréñese contra su adversario antes de enfrentarlo. La estrategia final es suya.

### Alegato en tres minutos

ANTES DE LA AUDIENCIA

Con base en estos puntos de mi alegato: **[ideas principales]**, ayúdame a ordenarlos en una estructura oral clara de máximo 3 minutos: apertura que capte la atención del juez, tres argumentos centrales y un cierre contundente. Usa un lenguaje jurídico sobrio y respetuoso, en frases cortas para ser dichas en voz alta.

Uso ético: la IA ordena sus ideas; las palabras en la sala deben salir de usted, no de un papel leído.

## Cronología y vacíos probatorios

ETAPA DE INVESTIGACIÓN

Actúa como asistente de un fiscal. A partir de estos elementos de convicción anonimizados: **[declaraciones, actas, pericias resumidas]**, elabora una cronología de los hechos en orden de fecha y hora. Luego señala: (1) qué hechos están respaldados por más de un elemento, (2) qué hechos dependen de una sola fuente y (3) qué contradicciones o vacíos debería atender antes de la audiencia.

Uso ético: nunca cargue piezas reservadas en herramientas sin garantías de confidencialidad. Trabaje siempre con resúmenes anonimizados.

## Preparación del examen de testigos

ANTES DEL JUICIO

Voy a examinar al **[Testigo 1]**, cuya declaración previa resumo así: **[resumen]**. Mi objetivo es acreditar **[hecho que desea probar]**. Propón una secuencia de preguntas abiertas para el examen directo, en orden lógico, y señala qué objeciones podría plantear la defensa a cada bloque de preguntas.

Uso ético: la IA ayuda a estructurar. Nunca se usa para inducir respuestas ni alterar la declaración de un testigo.

## Síntesis neutral de posiciones

ORGANIZACIÓN DEL CASO

Actúa como asistente de un despacho judicial. A partir de estos escritos anonimizados: **[demanda / acusación y contestación resumidas]**, elabora un cuadro comparativo neutral con: pretensiones de cada parte, hechos admitidos, hechos controvertidos y medios probatorios ofrecidos. No emitas opinión sobre quién tiene la razón.

Uso ético: sirve para ordenar el expediente, no para valorar la prueba ni sugerir el sentido del fallo.

## Control de exhaustividad

ANTES DE RESOLVER

Te comparto la lista de agravios o puntos controvertidos planteados por las partes: **[lista]**, y los fundamentos de mi borrador de resolución: **[fundamentos resumidos]**. Verifica si cada punto ha sido respondido de forma expresa. Indica cuáles están atendidos, cuáles parcialmente y cuáles no fueron abordados.

Uso ético: una revisión de orden, no de fondo. La motivación y la decisión son exclusivamente del juez.

## — GOLPE DE REALIDAD

Estos prompts son solo una muestra. Lo que transforma una práctica no es una instrucción suelta, sino un **sistema completo**, entrenado para su materia y usado con método. Esa es la diferencia entre probar la IA y dominarla.

## A mis colegas *del Derecho*

**E**stimados doctores: si llegaron hasta esta página, ya dieron el paso que la mayoría no da. Se hicieron la pregunta. Y quien se hace la pregunta correcta ya está en camino de encontrar la respuesta.

Quiero decirles algo con toda claridad: **los abogados tienen todo el derecho de aprender a manejar la inteligencia artificial.** No es un lujo reservado para los jóvenes, ni un tema exclusivo de ingenieros. Es una herramienta de trabajo, como lo fueron en su momento la máquina de escribir, la computadora y el expediente electrónico. Y como toda herramienta, se aprende.

*“Ya hay estudios jurídicos, jueces y fiscales de varios países que la aplican todos los días. Quien no lo haga, irá en seria desventaja.”*

Lo he visto con mis propios ojos. He visto despachos en Europa preparar en una tarde lo que a nosotros nos toma una semana. He visto cortes en nuestra propia región fijar reglas para su uso responsable. He visto fiscalías apoyarse en sistemas inteligentes para ordenar miles de expedientes. Mientras tanto, muchos colegas talentosos, con años de experiencia y un enorme conocimiento, siguen trabajando como hace veinte años, no por falta de capacidad, sino porque nadie se tomó el tiempo de enseñarles.

Ese es mi compromiso. Enseñar con claridad, sin tecnicismos y con ética. Porque la inteligencia artificial no reemplazará al abogado, al juez ni al fiscal. Pero el profesional que sepa usarla, sin duda, ocupará el lugar de quien decidió no aprender.

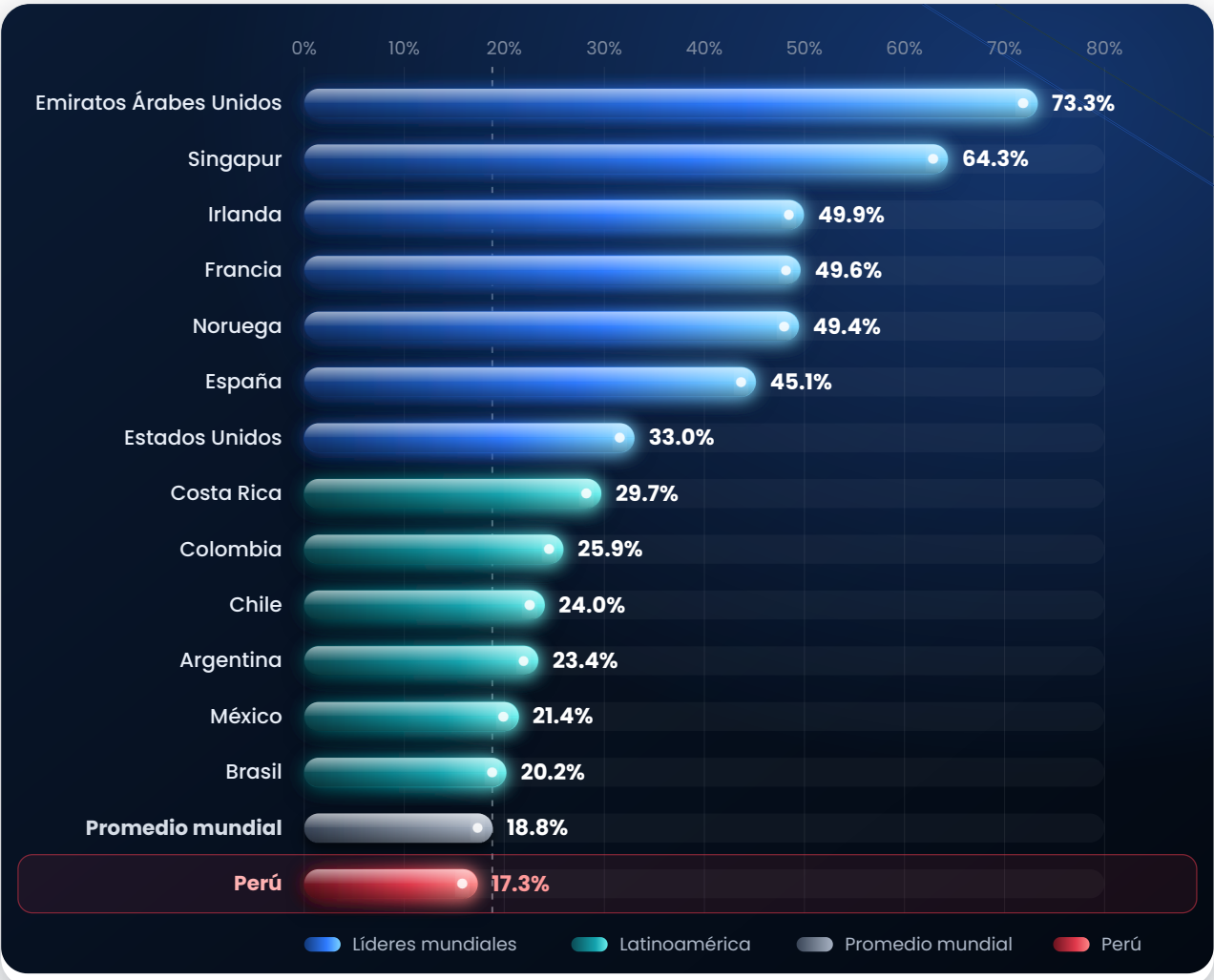
Nos vemos muy pronto.

***Oscar Yamil***

OSCAR YAMIL - ACADEMIA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

# El mundo *ya decidió*

Población en edad de trabajar que ya usa IA generativa: los líderes y el lugar del Perú.



Fuente: Microsoft AI Economy Institute, AI Diffusion Report, segundo trimestre de 2026. Mide el uso de IA generativa en la población en edad de trabajar de cada país.

**17.3%**

Adopción de IA en el Perú. Por debajo del promedio mundial de 18.8%.

**55%**

De las organizaciones legales encuestadas ya usa herramientas de IA de uso general.

**80%**

De los profesionales legales que usan IA la aplica a la investigación jurídica.

Fuente de los dos últimos datos: Thomson Reuters Institute, 2026 AI in Professional Services Report.

**COLOMBIA**

Su Corte Constitucional reguló en 2024 el uso de IA por los jueces: apoyo sí, sustitución nunca.

**BRASIL**

Su Supremo Tribunal Federal emplea IA para clasificar miles de recursos que llegan cada año.

**ARGENTINA**

La fiscalía de Buenos Aires usa desde 2017 un sistema de IA propio que agiliza la elaboración de dictámenes.

**PERÚ**

El Poder Judicial capacita a sus jueces en el uso ético de la inteligencia artificial.

LO QUE VIENE

## Hace tres meses cerramos nuestra comunidad. Fue a propósito.

Nuestra comunidad privada en **Skool**, donde abogados, jueces y fiscales de Latinoamérica vienen aprendiendo inteligencia artificial desde hace tiempo, cerró sus puertas a nuevos miembros para un rediseño total. Volverá con mucho más:

- Herramientas de IA para ganar casos
- IA para estudios jurídicos
- Clases integradas y módulos completos
- Colegas que, como usted, quieren aprender
- Sistemas completos listos para usar
- IA para Fiscalía y Poder Judicial
- De nivel cero a nivel experto
- Aprendizaje constante, no un curso más

*No es un curso. Es una comunidad.*

1 DE OCTUBRE · EVENTO EN VIVO

## LA GRAN MASTERCLASS *gratuita* PARA ABOGADOS

**1 OCT**    **8:00 PM**    **En vivo**

JUEVES

HORA DE PERÚ

CON OSCAR YAMIL

Una clase para ver en acción lo que esta guía solo le ha dejado entrever. Y al terminar, algo que muchos están esperando: **las puertas de la comunidad vuelven a abrirse para nuevos miembros**. Reserve la fecha. El enlace de acceso llegará por este mismo grupo de WhatsApp.

Oscar Yamil

OSCAR YAMIL - ACADEMIA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

IA PARA ABOGADOS,  
JUECES Y FISCALES